دراسة تحليلية للتصنيفات العالمية للجامعات وتقييم و اقع الجامعات الليبية وسبل تعزيز منافستها دولياً

An Analytical Study of Global University Rankings, an Evaluation of the Status of Libyan Universities, and Ways to Enhance Their International Competitiveness

عبد العزيز عمر محمد

Abdulaziz Omar Mohammed

إدارة تعليمية -. محاضر- جامعة السيد محمد بن علي السنوسي – ليبيا

Lecturer -Educational Administration - Al-Sayyid Muhammad bin Ali Al-Senussi University

bdalzyzalhasy939@gmail.com

الملخص

هدفت الدراسة إلى التعرف على أهم التصنيفات العالمية للجامعات، والمعايير التي تعتمدها في تقييم الجامعات، ومعرفة واقع الجامعات الليبية في أشهر التصنيفات العالمية،وهي تصنيف شنغهاي،وتصنيف التايمز،وتصنيف ويبوميتريكس، وتصنيف QS كما تعرضت هذه الدراسة التحليلية إلى أهم الانتقادات التي وجهت إلى هذه التصنيفات العالمية للجامعات،واستخدم الباحث المنهج الوصف التحليلي، وكانت أهم النتائج هي أن الجامعات الليبية لم تظهر في تصنيف شنغهاي، وظهرت بمكانة متأخرة في ثلاثة تصنيفات عالمية، وهي تصنيف التايمز، وتصنيف QS، وتصنيف ويبوميتريكس، مع تسجيل ظهور جامعة طرابلس كأول جامعة ليبية في تصنيف التايمز، وتصنيف QS، وبناءً على نتائج الدراسة تم التوصل إلى مجموعة من السبل التي من شأنها تعزيز تنافسية الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية للجامعات.

Abstract

This study aimed to identify the most prominent global university rankings and the criteria they use to evaluate higher education institutions. It also examined the status of Libyan universities within these rankings, namely the Shanghai Ranking, Times Higher Education (THE), QS World University Rankings, and Webometrics. In addition, the study reviewed the main criticisms directed at these global ranking systems. The researcher adopted the descriptive-analytical method to achieve the objectives of the study.

The findings revealed that Libyan universities did not appear in the Shanghai Ranking, while they ranked relatively low in three global rankings: Times Higher Education, QS, and Webometrics. The results also indicated that the University of Tripoli was the first Libyan university to appear in both the THE and QS rankings.

Based on these findings, the study proposed a set of recommendations aimed at enhancing the competitiveness of Libyan universities and improving their positions in global university rankings.

استلام الورقة: 2026-02-16 - قبول الورقة: 2026-02-24 - نشر الورقة: 2026-03-02

الإطار العام للدراسة

مقدمة:

تمثل الجامعات الركيزة الأساسية للتعليم العالي، حيث تساهم في بناء الإنسان على النحو الذي يساعد على تنمية الموارد البشرية في كافة التخصصات التي تحتاجها خطط التنمية المستدامة،(أماني،2017).

كما تحظى الجامعات باهتمام متزايد في المجتمعات كونها المصدر الرئيس في رفد المجتمعات بالكوادر البشرية المؤهلة وإعدادها، وهذا ما يجعل الجامعات تسعى لتجويد مخرجاتها ليكونوا موضع ثقة في العمل محلياً وإقليمياً مما يعطيها السمعة الأكاديمية الجيدة، وفي هذا الصدد زادت التنافسية بين الجامعات، وجاءت فكرة تصنيف الجامعات ومقارنتها وفق عناصر محددة في الصين في والولايات المتحدة منذ بدايات القرن العشرين، ومع مرور الوقت انتشرت هذه الفكرة، وتحولت هذه الفكرة من مفهوم محلي إلى آلية عالمية(ابتهاج، وراتب ،2025).

إن التصنيفات العالمية للجامعات تختلف في معاييرها بحيث تعتمد بعضها على معايير متعلقة بالنشر العلمي في المجلات المصنفة، بينما تجعل بعضها الحصول على الجوائز العالمية كجائزة نوبل وبراءات الاختراع معياراً ومؤشراً رئيسياً في صعود الجامعات في الترتيب، كما توجد بعض التصنيفات تعتبر المعيار الرئيس هو الموقع الالكتروني للجامعة بحيث يحتسب عدد الملفات المدرجة والمحملة وجودة البرامج التعليمة المقدمة للطلاب والمستفيدين هو الجزء الأهم في تقيمها للمؤسسات الجامعية، وتسعى هذه التصنيفات إلى تقديم توجيه للجامعات من أجل تحسين أدائها،(علاء الدين،2025).

وقد أشار العديد من الباحثين إلى أن مفهوم القدرة التنافسية من المفاهيم الحديثة التي بدأت تستخدم في المؤسسات الجامعية في السنوات الأخيرة، وكان لا بد من تتبنى الجامعات توجهات إستراتيجية جديدة في بناءها المادي، والمعرفي، تمكنها من التفاعل مع المتغيرات الحديثة من زاوية، وكذلك مواجهة التحديدات التي قد تؤثر بشكل مباشر على نوعية خدماتها ومكانتها وسمعتها من زاوية أخرى،(محمد، وعصرية، 2018).

ويرى الباحث أن التصنيفات العالمية للجامعات، والمعايير التي تتبنها أداة مهمة لتقديم معلومات حول الجوانب التي يمكن تحسينها محليا، وإن تحسين مكانة الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية ضرورة مُلحة لتعزيز قدرة الجامعات الوطنية على محاكاة الجامعات المتقدمة، وفي هذا الإطار تأتي هذه الدراسة التحليلية لتسليط الضوء على أهم التصنيفات العالمية، والمعايير التي تعتمد عليها هذه التصنيفات بغية الاستفادة منها في تحسين ترتيب الجامعات الليبية.

مشكلة الدراسة، وأسئلتها:

تحاول مؤسسات التعليم العالي والجامعات الليبية التغلب على كثير من المصاعب والتحديات التي تواجهها من أجل التكيف مع متطلبات البيئة الداخلية للمجتمع، والتغيرات التعليمية السريعة الحاصلة في العصر الحالي خصوصاً في الدول المتقدمة، ولقد أوضحت التقارير المنشورة على المواقع الإلكترونية لتصنيف الجامعات عن تراجع الجامعات الليبية في هذه التصنيفات، ولم تستطع أي جامعة ليبية عبر تاريخها الدخول ضمن أفضل(500) جامعه على المستوى العالمي في أي من هذه التصنيفات، وفي هذا الصدد فقد كشفت العديد من **الدراسات المحلية** ومنها دراسة(حسين،2018) إلى أن الجامعات الليبية تفتقد إلى وجود سياسات واضحة، وأن ما يوجد في الواقع لا يتعدى مجرد مبادئ، وأحكام شاملة عامة مهمتها غالباً تنظيم عمل الجامعات الليبية فقط، وفي ذات السياق أشارت دراسة(خالد، وعبد العزيز،2020) عن أسباب تراجع الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية بأن هناك العديد من العراقيل تأتي في مقدمتها غياب سياسات وخطط فعالة تعمل على أعادة النظر في البرامج العلمية، إضافة إلى ضعف مشاركة أعضاء هيأة التدريس في النشر لدى المجلات الدولية كما رصدت بعض **"الدراسات العربية"** ومنها دراسة(نسرين،2006)،ودراسة(سعيد،2016)،ودراسة (طلعت،2017)أسباب تراجع ترتيب الجامعات العربية في التصنيفات العالمية فوجدت العديد من الأسباب منها أسباب خارجية تتعلق بتحيز هذه التصنيفات إلى اعتماد اللغة الإنجليزية في التدريس داخل الجامعات كمقياس قوي يؤثر على ترتيب الجامعات، وأسباب داخلية تتعلق بمنظومة الجامعات العربية نفسها مثل قلة النشر الدولي للبحوث، وتدني مستوى الجودة وغلبة الكم على الكيف،

وغياب الاقتناع بأهمية التصنيفات العالمية للجامعات، كما أوصت بعض الدراسات ومنها دراسة (أماني،2017) بضرورة إجراء دراسات مقارنة بين الجامعات المتأخرة في التصنيف مع الجامعات الأخرى العالمية المتقدمة في التصنيف للوقوف على مؤشرات التميز لدى الجامعات المتقدمة.

ومن خلال اهتمام الباحث بموضوع التصنيفات العالمية للجامعات فقد شكل ذلك دافعاً لإجراء هذه الدراسة، وللإحاطة أكثر بجوانب الموضع فإن هذه الدراسة تحاول الإجابة على الأسئلة الآتية:

س1. ما هي أهم التصنيفات العالمية للجامعات، وما هي المعايير التي تعتمد عليها؟

س2. ما واقع ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية للجامعات ؟

س3. ما هي السبل المقترحة لتحسين ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات العلمية للجامعات؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

1.تحليل التصنيفات العالمية للجامعات، ومعرفة المعايير التي تتبعها هذه التصنيفات.

2.تقييم واقع الجامعات الليبية في هذه التصنيفات العالمية للجامعات.

3.تقديم مجموعة من السبل العلمية لتعزيز قدرة الجامعات الليبية على التنافسية الدولية.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

1. تسليط الضوء على أهم التصنيفات العالمية للجامعات والذي حظي باهتمام كبير في الآونة الأخيرة على مستوى الدراسات العربية .

2.قد تفيد الدراسة الحالية متخذي القرار في الجامعات الليبية من خلال توفير المعلومات لتحسين تريب الجامعات الليبية في هذه التصنيفات العالمية.

3.قد تسهم نتائج الدراسة الحالية في تزويد الجامعات الوطنية في وضع استراتيجيات التي يسترشد بها لتعزيز التنافسية الدولية.

حدود الدراسة:

1.حدود الدراسة الموضوعية: اقتصرت هذه الدراسة على عرض أشهر التصنيفات العالمية للجامعات وهي: (**تصنيف شنغهاي، وتصنيف كيواس، وتصنيف التايمز، وتصنيف الويبومتريكس**) من حيث التعرف على التصنيف، والمعايير التي يقوم عليها، ومؤشراته، وتحديد الوزن النسبي لكل معيار، والانتقادات التي وجهت لهُ.

2.حدود الدراسة الزمنية: من المؤمل اكتمال هذه الدراسة في شهر ابريل من سنة2026م.

مصطلحات الدراسة:

تعريف التصنيفات العالمية للجامعات: عرفت التصنيفات العالمية للجامعات بأنها أسلوب علمي منظم يقوم على أساس جمع المعلومات عن الجامعات والمراكز البحثية من خلال مجموعة من الإحصائيات أو استبيانات توزع على الدارسين والأساتذة، والمجتمع الخارجي في ضوء مجموعة من المعايير للتعرف على مستوى الجامعة، ووضعها التنافسي بين الجامعات الأخرى،(سهام، وجمعة،2012).

كما عرف بأنه: نظام ترتيب الجامعات من حيث المستوى الأكاديمي فهو مجموعة من المؤشرات والمعايير التي تعكس أداء الجامعة من خلال جمع البيانات عن أنشطة الجامعات المتعلقة بالتعليم، والبحث العلمي، وكفاءة الخرجين في سوق العمل، وغيرها من الأنشطة التي تعكس أداء الجامعة، ومن ثم تحديد مركزها في التصنيف من قبل الخبراء والمحكيين،(ليلى، وأحمد، 2025).

الدراسات السابقة:

1. **دراسة سهير محمد، وسارة عبد المولى،(2014):** هدفت الدراسة إلى التعرف على موقع الجامعات المصرية من التصنيفات العالمية للجامعات، وتقديم تصور مقترح لتصنيف الجامعات المصرية، وتوصلت الدراسة إلى غياب معظم الجامعات المصرية أو تأخر

مستواها في التصنيفات، وذلك لأسباب عديدة منها ما يتعلق بمؤشرات التصنيف التي لا تصلح لجميع الجامعات المصرية، ومنها ما يتعلق بمشاكل داخلية على مستوى الجامعات المصرية، واقترحت الدراسة القيام بعمل تصنيف داخلي للجامعات المصرية من أجل حثها على التنافس ورفع مستواها.

2. **دراسة عبد الملك بُضياف، وآمال حمود،(2016):** هدفت الدراسة إلى تقييم ترتيب "الجامعات العربية" في أبرز ثلاث تصنيفات عالمية وهي: تصنيف شنغهاي، وتصنيف التايمز، وتصنيف ويبومتركس، وتوصلت النتائج إلى أن هذه التصنيفات أدرجت الجامعات العربية في مؤخرة الترتيب غير أن هذا لا يعبر بدقة عن الوضع الفعلي للجامعات العربية بالنظر إلى المعايير التي يعتمدها كل تصنيف كما أوصت الدراسة بضرورة زيادة التعاون العربي الدولي في ميدان التعليم الجامعي لتعزيز مكانة الجامعات العربية في التصنيفات العالمية.

3. **دراسة وفاء عون، ونجاة الشمراني،(2017):** هدفت الدراسة إلى تحديد المؤشرات التي تعتمد عليها مجلة "التايمز" للتعليم العالي في تصنيفها للجامعات، وتوصلت إلى عدة نتائج أهمها أن تصنيف التايمز يعتمد على اللغة الإنجليزية كمؤشر قوي في تصنيفه للجامعات، إضافة إلى اعتماد تصنيف التايمز على جودة الأبحاث المنشورة لدى الجامعة في المواقع الإلكترونية.

4. **دراسة خالد المشاي، وعبد العزيز المنصوري (2020):** هدفت الدراسة إلى معرفة مكانة الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية وقد توصلت الدراسة إلى أنه لا وجود للجامعات الليبية في التصنيفات العالمية وأنها موجودة فقط في تصنيف "ويبوميتركيس" وخلصت الدراسة إلى أنه على الجامعات الليبية أعادة النظر في استراتيجياتها كما أن عليها النشر العلمي للأبحاث بالغة الإنجليزية في المجلات الدولية.

5. **دراسة موسى عبد الله،(2021):** هدفت الدراسة إلى اقتراح تصور إداري لدخول الجامعات الأردنية العامة في التصنيف العالمي "QS" في ضوء التجربة الكندية، وتكونت الدراسة من عدد"285" مدير أكاديمي من الجامعات الأردنية، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن واقع تطبيق معايير التصنيف العالمي للجامعات "QS" في الجامعات الأردنية جاءت بدرجة متوسطة.

6. **دراسة ليلى مفتاح العزيبي، وأحمد عطية،(2025):** هدفت الدراسة إلى التركيز على التوجهات الاستراتيجية العالمية للجامعات المتقدمة، واستخدم الباحثان أنموذج جامعات كندا من أجل تقديم إطار عمل إجرائي يهدف إلى توضيح أهم متطلبات التحسين التي يجب أن تعمل عليها الجامعات الليبية بما يسهم في دخول الجامعات "الليبية في التصنيفات العالمية"، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن الجامعات الليبية شهدت غياب في معظم التصنيفات العالمية، وفي ضوء النتائج قدم الباحثان استراتيجية مقترحة وفقًا إلى أنموذج جامعات كندا.

7. **دراسة علاء الدين قوقة،(2025):** هدفت الدراسة إلى التعرف على أسباب تأخر الجامعات الجزائرية في التصنيفات العالمية، وقد توصلت الدراسة إلى تحديد أهم الأسباب وهي اهتمام مؤسسات التعليم العالي في الجزائر بالتدريس على حساب البحث العلمي، وكذلك ضعف النشر باللغة الإنجليزية، وغياب المشاركة مع الجامعات العالمية، كما أوصى الباحث باستقطاب علماء من الخارج لرفع مستوى البحث العلمي في الجزائر مسترشداً بتجربة الجامعات السعودية في ذلك والتي نجحت في الصعود إلى مراكز متقدمة في التصنيفات العالمية.

8. **دراسة راتب سلامة السعود، وابتهاج عبد الحكم،(2025):** هدفت الدراسة إلى تقديم مقارنة لأهم التصنيفات العالمية للجامعات، وبيان أوجه الشبه، وأوجه الاختلاف بينها، والتوصل إلى آليات إدارية مناسبة لتحسين ترتيب الجامعات الفلسطينية،وتوصل الباحثان إلى تحديد أوجه التشابه والاختلاف بين أشهر التصنيفات العلمية، كما تم التوصل إلى بعض الآليات بغية تحسين ترتيب الجامعات الفلسطينية وهي إنشاء وحدات خاصة للتصنيفات العالمية، وبناء الشراكة مع الجامعات ذات السمعة البحثية المرتفعة.

التعقيب على الدراسات السابقة وموقع الدراسة الحالية منها:

أتضح من خلال الاطلاع على بعض الدراسات السابقة للباحث ما يلي:

1. يعتبر أول تصنيف للجامعات وفق ما أشارت إليه العديد من الدراسات السابقة تصنيف شنغهاي عام 2003م، ثم خرجت تصنيفات عالمية أخرى للجامعات ولكن أشهرها تصنيف التايمز، وتصنيف كيو إس، وتصنيف ويبومتريكس.
2. تتفق معظم الدراسات السابقة على أهمية التصنيفات العالمية للجامعات في العصر الحالي، باعتبارها مؤشر خارجي لقياس الأداء، ومصدر للحصول على معلومات حول آليات التحسين لدى المؤسسات الجامعية.
3. استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة من خلال توظيفها في كتابة الإطار النظري، والتفسير،والاسترشاد.
4. تختلف الدراسة الحالية عن أغلب الدراسات السابقة في أنها دراسة تحليلية فهي تحاول أعطاء صورة كاملة عن أشهر التصنيفات العالمية للجامعات والمعايير التي تعتمد عليها هذه التصنيفات،وعرض الانتقادات التي وجهت إلى هذه التصنيفات، وأخيراً توضيح سبل ارتقاء الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية.

الإطـار النظري:

أولا: أهداف التصنيفات العالمية للجامعات:

بدأ التصنيف العالمي للجامعات في سنة 2003م حين قامت جامعة جياوتونغ في شنغهاي الصينية بإصدار أول تصنيف عالمي للجامعات، ومع مرور الوقت بدأت مؤسسات أخرى في نشر تصنيفاتها، وأصبح الكثير من الطلاب والأكاديميين يعتمدون عليها للتعرف على الجامعات الرائدة، وتسعى التصنيفات العالمية للجامعات إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1.تزويد المجتمعات عبر دول العالم بمعلومات عن مكانة الجامعات وترتيبها في قائمة التصنيف مقارنة بمثيلاتها من الجامعات،(راتب، وموسى،2024).

2.تشجيع الجامعات على التطوير المستمر، وتحسين التنافس الإيجابي بين الجامعات.

3.استقطاب الطلبة، وأعضاء هيأة التدريس، والباحثين الدوليين للالتحاق بالجامعات المتميزة التي تتبوأ مراكز متقدمة في التصنيفات الدولية.

4.أشراك الخبراء في عملية التقييم، واستخدام معايير متطورة في الحكم على أداء الجامعات،(ليلى، وأحمد،2025).

ثانياً: أنواع التصنيفات العالمية للجامعات:

تتمثل أبراز أنواع التصنيفات العالمية للجامعات فيما يلي:

1.تصنيفات أكاديمية مثل تصنيف جامعة جياو تونج بشنغهاي، ومجلة التايمز تصنيف التايمز البريطانية.

2.تصنيفات تركز على الأداء مثل تصنيف كيو إس البريطاني، وتصنيف جامعة ليدن الهولندية، وتصنيف معهد اعتماد التعليم العالي بتايوان.

3.تصنيفات حسب أنشطة الجامعة، وخدمة المجتمع، وإنتاجها البحثي الموجودة على موقعها مثل تصنيف ويبومتريكس الأسباني.

4.تصنيفات متعدد دون وضعه تحت أنموذج محدد مثل تصنيف مركز تطوير التعليم العالي بألمانيا،(أماني،2017).

ثالثا: محددات القدرة التنافسية للجامعات:

أن مفهوم القدرة التنافسية في الجامعات هو مفهوم متعدد الأبعاد، والأدوار بحيث يشمل دور الحكومة وسياساتها المختلفة، ويشمل أهداف المؤسسة الجامعية، والاستخدام الأكفأ للعنصر البشري، والتكنولوجي، وتحسين جودة المخرجات، والعوامل الاقتصادية المتمثلة في مقدار الدعم المقدم إلى المؤسسات الجامعية بما تساعدها على تحسين الدافعية كل هذا يؤثر بدرجة كبيرة على مدى قدرة الجامعات على التنافس دولياً، ومع تزايد المنافسة في التعليم العالي خاصة في الدول المتقدمة كالولايات المتحدة، وأوربا، والصين وغيرها يمكن النظر إليها على أنها قدرة الجامعة على تقديم خدمات تعليمية وبحثية عالية مما ينعكس إيجاباً على مستوى خريجيها، ويكسبها قدرات تنافسية دولياً بمستويات مختلفة،(محمد، وعصرية،2018).

منهج الدراسة:

نظراً لطبيعة الدراسة سوف يستخدم الباحث "المنهج الوصفي التحليلي" من خلال مراجعة الدراسات السابقة، وكذلك الأدب النظري للتصنيفات العالمية للجامعات من حيث المفهوم، وأنواع التصنيفات، ثم التعرف على واقع ترتيب الجامعات الليبية في هذه التصنيفات، وبيان أهم الانتقادات التي وجهت إلى هذه التصنيفات، وانتهاء ببعض السبل المقترحة لتحسين ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية للجامعات.

نتائج الدراسة وفقاً إلى أسئلتها:

نتائج السؤال الأول، والذي ينص على: ما أهم التصنيفات العالمية للجامعات، وما هي المعايير التي تعتمد عليها؟

توجد العديد من التصنيفات العالمية للجامعات، وتركز هذه الدراسة على "أشهرها" لدى دول العالم وهي:

1. **تصنيف شنغهاي الصيني:** يعتبر هو أهم وأقدم تصنيف عالمي للجامعات، ويعرف هذا التصنيف أيضاً باسم التصنيف الأكاديمي للجامعات(Academic Ranking of World ARWU)، ولكن الاسم الشائع لهُ هو تصنيف شنغهاي(Shanghai Ranking)، وتصدره "جامعة جياوتونغ في شنغهاي" كل عام، وقد أصدره معهد التعليم العالي في جامعة شنغهاي عام(2003)، وكان الهدف منه أعطاء الجامعات الصينية معياراً يساعدها على تحديد مركزها مقارنة بالجامعات الأخرى حول العالم حتى تتمكن من تقليص الفجوات، ولكن سرعان ما أصبحت الجامعات تتنافس لتحتل موقعاً متميزاً فيه حيث زار موقعه منذ صدوره ملايين الأشخاص ليكتسب شهرة عالمية، أما عن آلية العمل في هذا التصنيف فأنه يفحص غالباً2000 جامعة حول العالم، ولكنه ينشر فقط أفضل 500 جامعة تنشر في موقعه على الانترنت بعد تقيمها(رفيقة حمود،2014).

ويعتمد تصنيف شنغهاي على أربعة معايير أساسية تغطي مجالات متعددة في المجال الأكاديمي كالتالي:

10.1% جودة التعليم.

40.2% جودة أعضاء هيأة التدريس.

40.3% مخرجات البحث العلمي، وعدد الاستشهاد بالأوراق البحثية.

10.4% حجم الجامعة.

ويتم تقييم الجامعات حول العالم التي حقق من خلال حصول خريجوها أو أعضاء هيأة التدريس فيها جوائز "نوبل"، أو مدليات" فليدز" وهي مدليات تعطى في الرياضيات، أو الباحثين الذين تم الاستشهاد بهم بكثرة في الأبحاث، وغالباً ما تنشر هذا الأبحاث باللغة الإنجليزية في المجلات العالمية ذات التصنيف العالي(علاء،2025).

والجدول رقم (1) يوضح مؤشرات كل معيار مع النسب.

الرقم	المعيار	النسبة%	المؤشرات
.1	جودة التعليم	10	.خريجو المؤسسة الجامعية الحائزون على جوائز نوبل أو مدليات فليدز،وهي ميداليات تعطى في الرياضيات
.2	جودة أعضاء هيأة التدريس	40	.أعضاء هيأة التدريس الحائزون على جوائز نوبل ومدليات فليدز
.3	مخرجات البحث العلمي وعدد الاستشهاد بالأوراق البحثية	40	.الباحثون ذو الاستشهاد العالية في 21 تخصصاً، والأبحاث المنشورة في مجلات العلوم الطبيعية والعلوم فقط أما بالنسبة للمؤسسات المتخصصة في العلوم الإنسانية والاجتماعية لا يستخدم هذا المؤشر
.4	حجم الجامعة	10	.نصيب الفرد من الأداء الأكاديمي للمؤسسة

المصدر: مجلة أداء

ولعل ما يميز هذا التصنيف أنه يصدر قائمة ترتيب الجامعات بناءً على معايير موضوعة غير محتكرة لجهة معينة فهو لا يقتصر على الجامعات الصينية فقط حيث يمكن لأي جامعة في العالم الظهور فيه، ولكن يواجه هذا التصنيف بعض الانتقادات أهما أنه يعتمد

على لغة الأرقام، واعتماده بنسبة معتبرة على الجامعات المتحصل أحد أفرادها أو خرجيها على جائزة نوبل، كما أنه يعتمد على المجلات تنشر فيها غالباً البحوث باللغة الإنجليزية،(سهير، وسارة،2014).

2. تصنيف التايمز البريطاني Times Higher Education University:

تصدر مجلة التايمز للتعليم العالي البريطانية تصنيفاً سنوياً لجامعات العالم، وكان أول إصدار لها عام 2004م بالشراكة مع مؤسسة "كواكو ارلي" البريطانية ، وقد استمرت الشراكة بينهما حتى عام 2009م ثم انفصلت الشراكة بينهما لتصدر مؤسسة التايمز بشكل خاص، وبشراكة جديدة منذ عام 2010م مع وكالة الأنباء العالمية Thomson Reuter،وقد اعتمدت جريدة التايمز على عدة معايير بعد مراجعة لنوعية المعلومات التي تجمعها عن الجامعات، وقامت بتطوير مؤشرات أداء واقعية وأبرز معايير التصنيف التايمز هي:

1.معيار التعليم الجامعي والبيئة المحيطة ونسبة 30%، ويعتمد على مؤشرات نسبة أعضاء هيأة التدريس إلى الطلاب وجودة التعليم ودخل الجامعة مقارنة بالهيئة التدريسية.

2.معيار البحث العلمي ونسبة 30% ويتضمن مؤشرات هي سمعة الجامعة، وحجم إنتاجية البحث، والعائد من البحث العلمي.

3.معيار الاقتباس ويطلق عليه البعض الاستشهاد ونسبة30%.

4.معيار الحضور الدولي لدى الجامعة من خلال الطلبة، وأعضاء هيأة التدريس ونسبة7.5%.

5.معيار نقل المعرفة والمردود المادي من التفاعل مع المؤسسات الصناعية ونسبة2.5% ،(أماني،2017).

والجدول رقم (2) يوضح معايير ومؤشرات تصنيف التايمز

الرقم	المعيار	النسبة%	المؤشرات
.1	التعليم والبيئة	30	.نسبة الطلبة إلى أعضاء هيأة التدريس .دخل الجامعة مقارنة بالهيئة التدريسية .تقيم الخبراء للجنة التدريس
.2	البحث العلمي	30	.عدد الأبحاث المنشورة .العوائد المالية للأبحاث العلمية
.3	عدد الاقتباس بالأوراق البحثية المنشورة من الجامعة	30	.جودة الأبحاث العلمية .تميز البحوث وسمعة الجامعة
.4	الحضور الدولي	7.5	.حصد الجوائز الدولية من أحد أعضاء الجامعة .النشر الدولي .الطلبة والأساتذة الأجانب
.5	نقل المعرفة والمردود المادي للمؤسسة الجامعية	2.5	.استفادة القطاع العام والخاص من الجامعة .عدد الاختراعات والابتكارات .دخل الجامعة من هذه البحوث

المصدر: مجلة أداء

إذاً في تصنيف التايمز يشغل البحث العلمي مكاناً هاماً كذلك فإن هذا التصنيف يحاول التعرف على قدرات المؤسسة في تحويل الجهود الأكاديمية إلى دخل مالي،ولكن وعلى الرغم من مكانته يرى كثير من الباحثين أن معايير هذا التصنيف تركز بنسبة كبيرة جداً على البحث العلمي،وقد يؤثر هذا على ابتعاد الكثير من الجامعات على أهدافها الرئيسية ،وهي التعليم، وخدمة المجتمع أضف إلى ذلك عدم ظهور جامعات دول متقدمة في هذا التصنيف مثل جامعات (اليابان، وألمانيا) مما جعله عرضة للنقد في التحيز إلى ميله نحو الجامعات التي تعتمد اللغة الإنجليزية على حساب الجامعات التي تعتمد على لغتها في أنشطتها وبرامجها الجامعية،(علاء،2025).

3. تصنيف ويبوميتريكس الاسباني (Web Metrics):

يصدر هذا التصنيف عن المجلس العالي للبحث العلمي في إسبانيا، ويعد هذا المجلس أكبر هيئة بحثية عامة في إسبانيا، وقد بدأ هذا التصنيف عام 2004م ويعتمد على قياس أداء الجامعات من خلال موقعها (الإلكتروني)، فهو يعتمد على البيانات،والمعلومات المتاحة للجامعات عبر"الإنترنت"، ويستخدم محركات البحث لجمع البيانات المتصلة بالجامعة، ومن ثم تحليلها إلى مجموعة من المؤشرات والمعايير، ويعتبر هذا التصنيف أكبر نظام لتصنيف الجامعات العالمية فهو يصنف حالياً(33000) مؤسسة تعليمية للتعليم العالي في العالم ويغطي عدد (200) دولة، ويهدف إلى تعزيز النشر الإلكتروني من حلال مواقع الجامعات (ابتهاج، وراتب،2025).

إن الهدف الأساسي لتصنيف "ويبومتريكس" ليس تقييم مواقع الجامعة ومدى شعبيتها وفقاً لعدد الزيارات، ولكن الهدف هو دعم مبادرات الوصول إلى المعرفة العلمية التي تولدها الجامعات عبر تعزيز نشر الإنتاج العلمي بمستويات مادية رخيصة تصل إلى عدد كبير من الدول،(خالد، وعبد العزيز،2020).

أما عن المعايير التي يستخدمها هذا التصنيف فهي ثلاثة:

1. 50% معيار حجم الموقع أو ما يطلق عليه "المرئية" بحيث تمثل مؤشراته وضوح الصفحات، وعدد الملفات مثل pdf.
2. 40% معيار التميز في البحث بحيث تمثل مؤشراته عدد البحوث المنشورة في المجلات الدولية العالية التأثير.
3. 10% معيار الشفافية والانفتاح ويمثل مؤشراته التعاون الدولي، وعدد الاستشهاد أو الاقتباس،(علاء،2025).

والجدول رقم (3) يوضح معايير ومؤشرات تصنيف التايمز

الرقم	المعيار	النسبة%	المؤشرات
.1	حجم الموقع الإلكتروني	50	.عدد ملفات (pdf،doc...) .وضوح الصفحات وحجم الصفحات الإلكترونية المرئية.
.2	التميز في البحث العلمي	40	.عدد الأوراق البحثية المنشورة في المجلات الدولية العالية التأثير.
.3	الانفتاح والشفافية	10	.جهود التعاون الدولي .عدد الاستشهاد

المصدر: مجلة أداء

وعلى الرغم من أن هذا التصنيف يحظى بشعبية واسعة نظراً أبرز إلا أن الانتقادات التي وجهت إليه تتمثل في اعتماده الكبير على مواقع الجامعات في جمع المعلومات بحيث يمكن لأي جامعه افتراضيه تدخل هذا التصنيف، كما أن كمية المعلومات المتاحة للجامعات على موقعها قد لا يعطي صورة كاملة، وحقيقية عن كل أنشطتها،(علاء،2025).

4. **تصنيف كيو إس البريطاني للجامعات QS:**

وهو تصنيف سنوي تنفذه شركة (Quacquarelli Symonds) البريطانية والتي كانت بالأصل تنشر تصنيفاتها عبر منشورات التايمز للتعليم العالي حتى سنة 2010م حيث أصبحت تصدر بشكل مستقل، ويهدف تصنيف "QS" إلى إبراز الجامعات التي ترقى لمستوى عالي من الأداء، ومقارنتها مع الجامعات الأخرى من أجل مساعدة الطلبة على تحديد الكليات والجامعات الرائدة في مجالهم العلمي الذي قاموا باختياره،(راتب، وموسى،2024).

ويقدم تصنيف"QS" قوائم ترتيبية إلى أول (500) جامعة في العالم عبر مجموعة متنوعة من المعايير، والمؤشرات، أما الجامعات الواقع ترتيبها بعد (500) الأولى فإنها عادة ما تقسم إلى فئات بواقع (50)جامعة لكل فئة بحيث تبدأ من (501-550)....وهكذا وفق الترتيب مما يساعد على التعرف على المرتبة النسبية للجامعات الأخرى،(ابتهاج، وراتب،2025).

ويعتمد هذا التصنيف على ستة معايير كتالي:

40% معيار السمعة الأكاديمية، و20%نسبة أعضاء هيأة التدريس للطلاب، و20% الأوراق البحثية، و10% جودة التعليم ومخرجات الجامعة، و5% نسبة الطلبة الأجانب، و5% نسبة الأساتذة الأجانب.

جدول رقم (4) معايير ومؤشرات تصنيف"QS"

الرقم	المعيار	النسبة%	المؤشرات
.1	السمعة الأكاديمية	40	.استطلاعات الرأي حول الجامعة .يتم التواصل مع الباحثين والأساتذة من خارج الجامعة عبر البريد الإلكتروني
.2	نسبة أعضاء هيأة التدريس إلى الطلاب	20	.ما يمثله كل أستاذ لعدد الطلبة
.3	الأوراق البحثية	20	.استشهاد أو اقتباس من أبحاث الذين ينتمون إلى تلك الجامعة
.4	جودة التعليم والمخرجات	10	.استطلاعات الرأي لهيئات التوظيف التي يعمل فيها خريجو الجامعة
.5	نسبة الطلبة الأجانب	5	.عدد الطلبة الأجانب مقارنة بالمحليين
.6	نسبة الأساتذة الأجانب	5	.عدد الأساتذة الأجانب مقارنة بالمحليين

المصدر: مجلة أداء

ولعل أهم الانتقادات التي وجهت إلى تصنيف"QS" هو إعطاء نسبة 40% للسمعة الأكاديمية التي يتم قياسها بناءً على استطلاعات الرأي لخبراء قد لا يكون لديهم الاطلاع الكامل على جميع الجامعات من ناحية، كذلك فإن معيار استقطاب الطلبة الأجانب وكم عددهم دون مراعاة استقطاب الطلبة الأوائل أعطا هذا المقياس للحكم على الكم على حسب النوع،(علاء،2025).

نتائج السؤال الثاني، والذي ينص على : ما واقع ترتيب الجامعات الليبية في أشهر التصنيفات العالمية للجامعات؟

وللإجابة على هذا السؤال تم الرجوع إلى المواقع الإلكترونية الخاصة بكل من (تصنيف شنغهاي الصيني، وتصنيف التايمز البريطاني، وتصنيف ويبوميتريكس الاسباني، وتصنيف كيو إس للجامعات QS)، والرجوع كذلك المواقع الإلكترونية الخاصة بالجامعات الليبية فكانت النتائج على النحو الآتي:

أولا: تصنيف شنغهاي:

لم تظهر أي جامعة ليبية في تصنيف شنغهاي(Shanghai Ranking) العالمي للجامعات حتى بداية سنة 2026م ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى اعتماد تصنيف شنغهاي على معايير قوية أشرنا إليها سابقاً لا تتوفر في الجامعات الليبية مثل اعتماده على تحصل العاملين في الجامعة أو خريجيها على" جوائز نوبل أو مدليات فليدز،وهي ميداليات تعطى في الرياضيات"، وكذلك اعتماده على عدد الأبحاث المنشورة في مجلات عالمية ومدى تأثيرها البحثي.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة كل (عبد الملك وآخرون،2016)، ودراسة (أماني 2017)، ودراسة(ليلى وآخرون،2025).

ثانياً: تصنيف التايمز البريطاني:

توجد جامعة ليبية واحدة مصنفة في تصنيف التايمز **Times Higher Educatio University** وهي جامعة طرابلس دخلت تصنيف التايمز في شهر أكتوبر سنة2025م، كأول جامعة ليبية دخلت هذا التصنيف وجاءت ضمن الفئة التي تقع ما بين(1201ـ 1500)، وأعلنت جامعة طرابلس عبر موقعها الرسمي دخولها هذا التصنيف.

ويرى الباحث أن دخول جامعه ليبية هذا التصنيف يعتبر إنجاز من الناحية الإيجابية حيث توجد آلاف من الجامعات حول العالم غير داخله في تصنيف التايمز لأن ذلك يتطلب حد أدنى من البحث العلمي حسب معايير التايمز، ولكن بالنظر إلى ترتيب جامعة

طرابلس في تصنيف التايمز نجدة متأخر من ناحية التنافس العالمي فالجامعات القوية في تصنيف التايمز غالباً ما يكون ترتيبها ضمن أول(500) جامعة، وبتالي فترتيبها متأخر نسبياً وتحتاج إلى تطوير كبير حتى تستطيع المنافسة عالمياً.

وتختلف هذه النتيجة على ما توصلت إليه دراسة كل من(رفيقة 2014)، ودراسة(عبد الملك وآخرون، 2016)، ودراسة(خالد وآخرين، 2020)، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى حداثة هذه الدراسة، وتاريخ دخول جامعة طرابلس هذا التصنيف.

ثالثا: تصنيف ويبوميتريكس الاسباني:

حسب إصدار يناير سنة 2026م من تصنيف (Web Metrics) العالمي للجامعات فإن ترتيب الجامعات الليبية دوليا على النحو الآتي:

1. جامعة بنغازي وترتيبها في تصنيف "ويبوميتريكس" دولياً هو(4423).
2. جامعة طرابلس وترتيبها في تصنيف "ويبوميتريكس" دولياً هو (4442).
3. جامعة عمر المختار،وترتيبها في تصنيف "ويبوميتريكس" دولياً هو(5479).
4. جامعة مصراتة، وترتيبها في تصنيف "ويبوميتريكس" دولياً هو(6207).
5. جامعة سبها، وترتيبها في تصنيف "ويبوميتريكس" دولياً هو(6302).

ويرى الباحث أن تأخر ترتيب الجامعات الليبية في تصنيف (Web Metrics) الذي يعتبر أكبر نظام لتصنيف الجامعات في العالم يرجع إلى ضعف المحتوى العلمي في المواقع الإلكترونية للجامعات الليبية عبر"الإنترنت" وفقر المواقع الإلكترونية للجامعات من ملفات البحوث إذ يستخدم هذا التصنيف محركات البحث لجمع البيانات المتصلة بأنشطة الجامعات المختلفة، إضافة إلى ضعف الجامعات الليبية في النشر لدى مجلات دولية ذات سمعة عالية، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (خالد وآخرون، 2020)، ودراسة(ليلى وآخرون،2025).

رابعاً: تصنيف QS البريطاني للجامعات:

حسب التحديث الأخير للتصنيف العالمي QS للجامعات توجد جامعة ليبية واحدة داخلت هذا التصنيف وهي جامعة طرابلس، وقد أعلنت جامعة طرابلس عبر موقعها الرسمي في 19 يوليو سنة 2025م خبر دخولها تصنيف "QS" العالمي للجامعات، وجاء ترتيبها ضمن الفئة التي تقع ما بين (1041ـ 1500)، وهذا يعني أنها تمتلك ترتيب عالمي معترف به لكنه يقع في نهاية القائمة المدرجة في التصنيف "QS"، كما أعلنت وكالة الأنباء الليبية "وال" بياناً يوضح أن جامعة طرابلس هي أول جامعة ليبية تدخل التصنيف العالمي " QS"، وكذلك أول جامعة ليبية دخلت تصنيف " التايمز" كما أشرنا سابقاً.

ويرى الباحث أن هذا يعد إنجازاً للجامعات الليبية في التصنيفات الدولية إذا ما نظرنا إلى تاريخ الجامعات الليبية مع التصنيفات الدولية للجامعات، كما يرى الباحث أن أسباب غياب باقي الجامعات الليبية يرجع إلى سبب رئيسي وهو عدم تقديم الجامعات الليبية البيانات إلى تصنيف " QS" فهذا التصنيف لا تظهر فيه إلا الجامعات التي تقدم بياناتها حسب معايير التصنيف فهو يعتمد بشكل كبير على البيانات التي تقدما الجامعات مثل نسب الطلاب إلى الأساتذة، وعدد الأبحاث المنشورة في مجلات دولية مرموقة، والتعاون الدولي، فتصنيف "QS" يختلف عن تصنيف "ويبوميتريكس" الذي يعتمد في تصنيفه على جمع البيانات من الموقع الرسمي للجامعات دون إرسال البيانات من الجامعات نفسها، وتختلف هذه النتيجة عن ما توصلت إلية دراسة كل من دراسة (عبد الملك وآخرون، 2016)، ودراسة (رفيقة،2014)،ودراسة(خالد وآخرون،2020)، ودراسة(ليلى وآخرون،2025).

نتائج السؤال الثالث، والذي ينص على : ما هي السُبل المقترحة لتحسين ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات العلمية للجامعات؟

في ضوء نتائج الأسئلة السابقة التي أوضحت أبرز أربعة تصنيفات عالمية دولية للجامعات ومكانة الجامعات الليبية فيها يقصد "بالسُبل المقترحة" في هذه الدراسة مجموعة من الطرق، والتوصيات التي يمكن تقديمها إلى صانعي القرار، ووزارة التعليم العالي، ورؤساء الجامعات،وهيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها بهدف تحسين ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات الدولية للجامعات ولقد توصل الباحث إلى عدد من النقاط تم استنتاجها بناءاً على مراجعة معايير، ومؤشرات التصنيفات العالمية للجامعات،والتي يمكن الاسترشاد بها،ويؤمل أن تؤدي إلى تحسين ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات الدولية، وهي على النحو الآتي:

1. **التركيز على النشر العلمي في المجلات الدولية:**

لعله من المهم جداً بل من المسلمات بعد دراسة المعايير التي تعتمدها التصنيفات الدولية المختلفة للجامعات التركيز على زيادة النشر في المجلات الدولية المصنفة من قبل أعضاء هيأة التدريس في الجامعات الوطنية ذلك بسبب أن هذا المعيار تعتمده كل التصنيفات الدولية في تقيمها للجامعات ،وهو مؤثر بدرجة كبيرة في صعود أو نزول الجامعات في سلم الترتيب الدولي.

2. **تعزيز التعاون الدولي:**

ويأتي ذلك من خلال مشاركة الجامعات الليبية في مشاريع بحثية وورش عمل دولية مع الجامعات العالمية المتقدمة مما يسهم في الاندماج الأكاديمي العالمي، وزيادة الرؤية وتقليص الفجوة بين الجامعات الوطنية ،ونظيرتها في الدول المتقدمة، ولأن العديد من التصنيفات مثل "تصنيف التايمز" يركز على معيار الحضور الدولي والشراكة.

3. **تطوير البرامج الأكاديمية في الجامعات الليبية:**

ويأتي ذلك من خلال استحداث برامج دراسية تتوافق مع الأهداف التنموية المحلية لسد احتياجات خدمات المجتمع المحلي من ناحية، وكذلك تطوير مناهج التعليم الجامعي بما يتوافق مع الاتجاهات العالمية لرفع كفاءة الخريجين، ولأن الكثير من التصنيفات الدولية كما سبق التطرق إليه مثل تصنيف "QS" يركز على السمعة الوظيفة للخرجين.

4. **الاهتمام بالمو اقع الإلكترونية للجامعات وزيادة حجم منشورات الجامعات العلمية على هذه المو اقع:**

إن الموقع الإلكتروني أمر ضروري وملح بحيث يمكن للعالم أن يتعرف على ما تقدمة الجامعة من خلال الموقع الذي يعكس بصورة تقريبية حياة الجامعة ويأتي ذلك من خلال الدورات التدريبية لمصممي المواقع الإلكترونية، وتشجيع أعضاء هيأة التدريس على ترجمة أبحاثهم للغة الإنجليزية ووضعها على موقع الجامعة حتى يرجع لها الباحثون من جميع دول العالم، وكما سبق ذكره فإن بعض هذه التصنيفات مثل تصنيف"ويبوميتريكس" يعتمد في تصنيفه على الإنتاج العلمي الموجود في المحتوى الإلكتروني للجامعات.

5. **إعداد مشروع وطني لتطوير السياسات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي:**

ويأتي ذلك من خلال وضع خطة إستراتيجية، وسياسات تعليمية يكون هدفها تطوير نوعية التعليم وفقاً لأعلى معايير الجودة، وإلزام مؤسسات التعليم العالي الوطنية بالتفاعل معها، وتهيئة المناخ من خلال تبنى سياسات تجعلها تبتعد عن أخطاء المؤسسات التقليدية، ولا بد أن يكون وراء هذه السياسات التعليمية مبررات اقتصادية واجتماعية وقيمة مضافة نظراً لما تتطلبه خطوة كهذه من التزامات مالية، وقوى بشرية مؤهلة.

الخاتمة :

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج يتبين أن الجامعات الليبية يمكن أن تقلص الفجوة بين الترتيب الحالي المتأخر لها في التصنيفات العالمية المتعددة للجامعات وبين وجودها في وضع متقدم في هذه التصنيفات، ولا يمكن أن يتحقق هذا بين ليلة وضحاها بل يمكن تحقيق ذلك برؤية واضحة تتبنها وزارة التعليم العالي، والجامعات تبدأ بدراسة المعايير المعتمدة في التصنيفات الدولية العالمية للجامعات، والوصول إلى تحليل نقاط القوة والضعف في الأداء وتوفير الموارد اللازمة لتحقيق ذلك وعقد شركات مع الجامعات الدولية الرائدة ،وإجراء تحسينات في البحث والنشر العلمي الدولي، وبالتأكيد فإن كل هذا يساعد الجامعات الوطنية في تحسين مكانتها في التصنيفات العالمية.

قائمة المراجع:

1. أماني عبد القادر محمد، 2017، آليات تحسين ترتيب الجامعات العربية في التصنيفات الدولية، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد الرابع والعشرون، العدد19، مصر.
2. ابتهاج عبد الحكم، وراتب سلامة، 2025، دراسة مقارنة للتصنيفات العالمية للجامعات، ومقترحات إدارية لتحسينها، المجلة التربوية الأردنية، العدد الخاص لسنة 2025م، الأردن.

3. حسين سالم مرجين،2018، تقرير الزيارات الاستطلاعية للجامعات الليبية، المركز الوطني لضمان الجودة واعتماد المؤسسات التعليمية، ليبيا.
4. خالد المبروك، وعبد العزيز المنصوري،2020، التصنيفات العالمية للجامعات ومكانة الجامعات الليبية، مجلة دراسات الإنسان والمجتمع، العدد13، ليبيا.
5. راتب سلامة، وموسى حمدان،2024، درجة تطبيق الجامعات الأردنية العامة لمعايير التصنيف الدولي" QS "، المجلة الأردنية للعلوم التربوية، المجلد9، العدد2، الأردن.
6. رفيقة حمود،2014، قضايا النوعية في التعليم العالي في البلدان العربية، منشورات الهيئة اللبنانية للعلوم التربوية، ط1، بيروت، لبنان.
7. سهام أحمد، وجمعه تهامي، 2012، دراسة تقويمية إلى واقع ترتيب الجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيف الدولية للجامعات، مجلة مستقبل التربية العربية، العدد19، مصر.
8. سعيد الصديقي، 2016، التصنيف الدولي للجامعات الليبية الواقع والتحديات، منشورات مركز الأمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية.
9. سهير محمد، وسارة عبد المولى، 2014، معايير التصنيفات العالمية للجامعات دراسة نقدية، مجلة العلوم التربوية، المجلد 2، العدد 4، مصر.
10. طلعت حسني، 2017، تعبئة موارد مالية إضافية لتلبية متطلبات التصنيفات الدولية للجامعات، مجلة دراسات تربوية،ونفسية، العدد95، مصر.
11. علاء الدين قوقه، 2025، آليات الارتقاء بتصنيف المؤسسات الجامعية الجزائرية دولياً، مجلة أداء المؤسسات الجزائرية، المجلد 14، العدد1، الجزائر.
12. عبد الملك بوضياف، وآمال حمود، 2016، استشراف مستقبل الجامعات العربية في التصنيفات الدولية، مجلة جامعة الزرقاء للعلوم الأردنية، الأردن.
13. ليلى مفتاح، وأحمد عبد الرحمن، 2025، إستراتجية مقترحة لدخول الجامعات الليبية في التصنيفات الدولية للجامعات وفق تجارب الدول المتقدمة، مجلة المعهد العالي للعلوم والتقنية بئر معتوق، المجلد10، العدد1، ليبيا.
14. موسى عبد الله، 2021، تصور إداري مقترح لدخول الجامعات الأردنية في تصنيف" QS" في ضوء التجربة الكندية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم التربوية، الأردن.
15. محمد ضياء، وعصرية السعدي،2018، ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ودوره في تحسين القدرة التنافسية، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد 25، العدد11، مصر.
16. نسرين أحمد، 2006، معايير التقييم الدولية والجامعات المصرية، مؤتمر القدرة التنافسية للجامعات، منشورات جامعة حلوان، سوريه.
17. وفاء عون، ونجاة علي الشمراني، 2017، تطوير أداء الجامعات السعودية في التصنيفات الدولية لتحقيق رؤية المملكة2030، المجلة التربوية، العدد6، السعودية.